



**ВЫБОР
КАЧЕСТВО
ВОЗМОЖНОСТИ**
конкурентная политика России

Конкурентная политика

Бюллетень Минэкономразвития России

03

май 2010

*План
Козака:
что нам
стоит
дом
построить*

стр. 4-5



Развитие

*Глобальная
перестройка*

стр. 4

Регионы

*Рейтинг проектов
региональных
программ*

стр. 8-10

Рынок нефтепродуктов

*Конкуренция формул
или
формула конкуренции?*

стр. 14-15



Александр ПИРОЖЕНКО

Директор Департамента развития конкуренции Минэкономразвития России

Все получится!

После некоторой задержки мы наконец-то представляем очередную номер бюллетеня «Конкурентная политика». Надеемся, вы его ждали.

Совсем скоро состоится обсуждение первых результатов реализации Программы развития конкуренции на заседании Правительства. Этому будет посвящен следующий номер бюллетеня. Сейчас мы постарались отразить наиболее значимые из событий, произошедших в сфере развития конкуренции за последнее время и рассказать о том, что уже удалось сделать в рамках Программы.

«Уважаемые, какая конкуренция?» – возможно, спросят многие из наших читателей, – «в экономике все как было (монополизм, барьеры, низкая инвестиционная активность), так и осталось, несмотря на вашу программу и усилия».

Отвечаю. Ситуация с конкуренцией в стране действительно пока не слишком радужная, это правда. И об этом мы честно пишем в Докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации, который в том числе, будет рассматриваться на предстоящем заседании Правительства. Почитайте – доклад опубликован на сайте Минэкономразвития России.

Но это не повод унывать. Во-первых, говорить о полноценных результатах еще рано: все только начинается. Задача развития конкуренции – проект не краткосрочный. Во-вторых, шаги, уже предпринятые Правительством, по созданию благоприятной конкурентной среды не дадут моментального эффекта, чтобы оценить их эффект, должно пройти время.

При этом внимание, которое уделяется нашему проекту со стороны руководства страны, особенно в части формирования конкурентной среды в регионах, вселяет не надежду даже, а уверенность: всё получится! Не сразу, не быстро, но обязательно получится!

Вы еще сомневаетесь? Тогда читайте наши материалы.

1 Минэкономразвития России подготовило Доклад о ходе реализации Программы развития конкуренции в Российской Федерации в 2009 году

В докладе приведена оценка состояния конкурентной среды в России, основанная на международных и российских исследованиях. В том числе ОЭСР, Всемирного экономического форума и Всемирного банка. По данным большинства исследований, ситуация с конкурентным климатом в стране в 2009 году не улучшилась, а по некоторым показателям – ухудшилась. Министерство объясняет неутешительные результаты исследований с отложенностью во времени эффекта действий, предпринимаемых в рамках Программы развития конкуренции.

Отдельная глава посвящена мерам, принимаемым Правительством России для улучшения условий предпринимательской деятельности и развития конкуренции. Среди них: упрощение процедур начала и ведения бизнеса, совершенствование механизмов антимонопольного законодательства, сокращение административных барьеров. Полный текст доклада на сайте Минэкономразвития <http://www.economy.gov.ru/competition> и в блоге Департамента развития конкуренции <http://competitionblog.livejournal.com/>.

2 Конкуренцию оценят по-новому

В Минэкономразвития России разработана методика оценки состояния конкурентной среды в России. В качестве критериев для анализа выступают как условия развития конкуренции, так и эффекты развития конкуренции.

Оценка будет проводиться путем анализа состояния конкурентной среды на индикативных региональных рынках, среди которых строительство, услуги ЖКХ, здравоохранение. Для определения основных условий развития конкуренции в регионах будут использованы анкеты-вопросники, результаты анализа которых позволят сделать вывод о состоянии конкурентного климата на региональных и локальных рынках товаров и услуг. В методике планируется использовать данные ряда российских и международных исследований, в том числе ежегодных исследований Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность» и Всемирного банка «Ведение бизнеса».

В настоящее время методика находится на обсуждении в Департаменте развития конкуренции, далее она будет рассмотрена на правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, которую возглавляет первый вице-премьер Игорь Шувалов. Пилотное исследование конкурентного климата в регионах планируется провести уже в этом году.

3 Минэкономразвития России будет готовить заключения об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных актов

15 мая 2010 года подписано постановление Правительства РФ №336, предусматривающее введение нового вида заключения министерства – оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Такое заключение будет содержать анализ влияния проектов правовых актов с точки зрения выявления положений, способствующих введению избыточных административных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской деятельности, а также положений, способствующих возникновению необоснованных

расходов субъектов предпринимательской и бюджетов всех уровней бюджетной системы. Получение заключения Минэкономразвития России будет являться обязательным на проекты правовых актов:

- регулирующие отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора),
- отношения в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания),
- производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, отношения в области оценки соответствия, отношения в области безопасности процессов производства.



ФАС: юбилей

7-9 июня в Суздале пройдет заседание коллегии Федеральной антимонопольной службы России, на котором будут подведены итоги работы ведомства с момента его образования и обозначены задачи на перспективу. Заседание станет одним из основных мероприятий в рамках празднования 20-летия антимонопольного регулирования в Российской Федерации.

Глобальная перестройка

Мировой финансово-экономический кризис сильно ослабил экономику многих стран. В России одним из «очагов бедствия» оказалась строительная отрасль. Строительные компании лишились дешевых кредитов, ипотечные программы потеряли привлекательность, стройки были заморожены, граждане отказались покупать дорогое жилье. При этом, по мнению экспертов строительного рынка, доля так называемой «коррупционной составляющей» в каждом метре жилья в различных регионах может достигать 40%. Понятно, что для бизнеса и государства назрела необходимость системных изменений, без которых активизация строительства в ближайшие годы весьма сомнительна.

По оценкам традиционного международного рейтинга, проводимого Всемирным банком, «Ведение бизнеса-2010» (Doing Business 2010), Россия находится на предпоследнем (182 из 183) месте по барьерам в строительстве. Например, чтобы получить разрешение на строительство типового склада предпринимателю необходимо пройти в зависимости от региона 20–50 процедур, которые в среднем занимают от 7 месяцев до 3-х лет. При этом только на официальные платежи предстоит потратить примерно в 30 раз

больше (относительно среднедушевого дохода страны), чем в среднем по странам членам ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития).

«Складывается впечатление, что сегодня от строителей в первую очередь требуется умение «договариваться» с властями, а само строительство — дело уже второе. Зачем тогда, спрашивается, обращать внимание на качество, внедрять новые технологии, повышать эффективность работы, если все заранее решают «теневые связи»?», — заявил премьер-министр России Владимир Путин на совещании по оптимизации предоставления госуслуг в сфере строительства. По его словам, на местах по-прежнему используются любые предлоги для незаконного вмешательства в строительную деятельность, вводятся дополнительные разрешительные процедуры, не предусмотренные федеральными законами, а порой прямо им противоречащие.

С целью наведения порядка в сфере регулирования строительной деятельности летом прошлого года вице-премьером Правительства России Дмитрием Козаком было поручено создать межведомственную рабочую группу для разработки мер организационного и правового характера, направленных на улучшение инвестиционного климата, с учетом опыта реализации олимпийского проекта.

Процесс строительства: основные проблемы и пути решения

Этапы	Основные проблемы	Предложения	
Подготовительный этап (без участия застройщика)	Разработка генеральных планов	Отсутствие градостроительной документации на всех уровнях публичной власти	Упрощение требований к документам территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории. Выпуск Минрегионом России методических рекомендаций по разработке генеральных планов.
	Подготовка правил землепользования и застройки		
	Подготовка документации по планировке территории		
Предоставление земельного участка	Предварительное согласование места размещения объекта	Непрозрачная процедура предоставления земельных участков для целей строительства	Упразднение процедуры предварительного согласования места размещения объекта; публикация информации о наличии земель и земельных участков; отмена деления земель на категории; предоставление участков только через аукционы; введение повышенной ставки налога для неиспользуемых земель.
	Торги		
Подготовка документов и разрешений для начала строительства	Проектирование объекта	Длительные сроки экспертизы	Развитие системы негосударственной экспертизы и признание ее альтернативой государственной, разрешение проводить предварительные работы на участке до выдачи разрешения на строительство.
	Государственная экспертиза проектной документации		
	Согласование технических условий для присоединения к сетям	Требования о предоставлении документов и разрешений, не предусмотренных законодательством	Введение административной ответственности за необоснованный отказ в выдаче разрешения на стройку или запрет ввода объекта в эксплуатацию. Увеличение минимального срока действия технических условий на подключение – не менее 3 лет
	Получение разрешения на строительство		
Строительство объекта	Государственный строительный надзор	Несоблюдение региональными и муниципальными чиновниками, а также организациями коммунального комплекса и электросетевыми компаниями законодательства	Уточнение процедуры подключения к инженерным сетям в коммунальном секторе; установление запрета на взимание с застройщиков дополнительной платы за подключение, запрет на дополнительные обременения по строительству и реконструкции инженерно-технических объектов.
	Подключение построенного объекта к сетям		
	Ввод объекта в эксплуатацию		
	Государственный технический учет		
	Кадастровый учет и регистрация прав		



Дополнительным импульсом данной работе послужило послание Президента, в котором Дмитрий Медведев поручил Правительству «подготовить предложения по введению нового порядка согласования разрешительной документации для начала инвестиционных проектов», направленных на кратное сокращение сроков начала их реализации.

В рамках поставленных задач межведомственная рабочая группа, созданная при Минэкономразвития России, подготовила План мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в сфере строительства и связанных с ним земельно-имущественных отношений. Данный документ в феврале этого года был утвержден Дмитрием Козаком и направлен для исполнения в министерства. Именно этот План мероприятий лег в основу Перечня решений по совершенствованию контрольно-надзорных функций в сфере строительства, рассмотренного и одобренного на совещании у Владимира Путина.

Мероприятия, включенные в указанный План, предполагают внесение изменений в законодательство, корректировку ведомственных приказов, а также проведение контрольных мероприятий. В частности, в ближайшее время органы прокуратуры должны провести проверку соблюдения требований законодательства по градостроительной деятельности со стороны муниципальных и региональных органов власти, подведомственных им организаций, которая вскрыет реальные масштабы нарушений.

Одним из значимых пунктов Плана является упрощение согласительных процедур при получении разрешений на строительство, реформирование системы экспертизы проектной документации, инженерных изысканий. В част-

ности, предполагается упрощение требований к градостроительной документации и развитие системы негосударственной экспертизы проектной документации. Важными новшествами станут разрешение проводить предварительные работы на участке до выдачи разрешения на строительство и введение административной ответственности чиновников за необоснованный отказ в выдаче такого разрешения или запрет ввода объекта в эксплуатацию.

Заметную роль для развития строительного рынка также призвана сыграть реформа земельного законодательства. Среди предложений — отмена деления земель на категории, что часто сопровождается коррупцией, публикация информации о продаже участков на официальных сайтах органов власти, продажа земли исключительно через аукционы. Кроме того, к июню 2010 года планируется разработать поправки в Налоговый кодекс, касающиеся введения повышенной ставки налога для неиспользуемых земель с целью вовлечения их в хозяйственный оборот. Таким образом, властям станет невыгодно «держат» у себя участки, а значит, количество свободной земли под строительство увеличится.

Новые правила не обошли стороной и представителей коммунальных и электросетевых компаний, которым запретят брать дополнительную плату за подключение объектов к инфраструктуре — оплатить нужно будет только сумму, которая предусмотрена договором. Кроме того, увеличится минимальный срок действия технических условий на подключение — не менее 3 лет.

Все предусмотренные мероприятия планируется реализовать в течение 2010 года с тем, чтобы уже с нового года заработали новые правила регулирования.

Олег Костин: «Появится больше прозрачности и определенности»



Строительный рынок России в ближайшие два года ждут большие изменения. Связано это не только с последствиями мирового кризиса, но и с действиями государства по созданию более благоприятной конкурентной среды на рынке. Об особенностях предстоящих перемен в интервью «Конкурентной политике» рассказал заместитель директора Департамента инвестиционной политики и развития частно-государственного партнерства Минэкономразвития России Олег Костин.

Олег Анатольевич, кризис больно ударил по строительной отрасли. На ваш взгляд, связано ли это с низкой конкуренцией на рынке?

Отчасти да. Монополизация рынка рядом компаний, напрямую или косвенно аффилированных с региональными властями повлияла как на количество игроков, так и на методы их работы. Но, на мой взгляд, главной причиной сложившейся ситуации стало наличие большого количества административных барьеров, которые, в конечном счете влияют на стоимость реализации проекта и перекладываются на покупателя. Если раньше до 80% всех средств в жилищном строительстве привлекались за счет частных лиц, то после кризиса покупатели отказались платить «лишние» деньги. Не смогли компании привлечь и заемный капитал, в результате рынок окончательно упал.

Как повлияет на рынок появление саморегулируемых организаций (СРО), которым государство передало часть своих регулирующих функций?

Департамент развития конкуренции Минэкономразвития России подготовил Доклад о развитии конкуренции на строительном рынке. В докладе дается анализ влияния на рынок мер, реализуемых Правительством Российской Федерации в строительной сфере. Помимо озвученных Дмитрием Козаком мер по снижению административных барьеров, в докладе рассматривается реформирование системы ценообразования в строительстве, развитие жилищного строительства и института саморегулирования. Текст доклада будет опубликован на сайте Минэкономразвития.

В основе идеи создания СРО лежит безопасность строительства сооружений и как следствие безопасность жизни и здоровья граждан. До недавнего времени нормальное регулирование в строительной отрасли полностью отсутствовало. Лицензии покупались, их стоимость была всем хорошо известна. Поэтому качество услуг часто оставалось желать лучшего, взыскать средства с недобросовестных строителей было абсолютно невозможно.

Новыми правилами впервые предусмотрена имущественная ответственность компаний через создание имущественного страхового фонда, за счет которого компенсируются убытки от деятельности строительной организации, входящей в состав СРО. Это верный путь. Если же говорить о малых компаниях, которые не могут войти в СРО из-за высокой стоимости «билетов», то здесь речь должна вестись не о СРО в целом, а о пересмотре перечня работ, который влияет на безопасность. Этот процесс уже идет, имеющийся перечень существенно сокращен. В настоящий момент Приказ Минрегиона России № 624, утверждающий Перечень видов работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, зарегистрирован в Министерстве юстиции и вступит в силу в ближайшее время.

В ряде регионов СРО было создано органами власти, в результате независимые от нее компании фактически оказались на грани исчезновения. Как решить эту проблему?

Это повод рассмотреть вопрос о внесении изменений в механизм создания СРО, но в целом, еще раз повторю, механизм правильный. Здесь можно говорить о том, что СРО, например, должны в обязательном порядке строиться по межрегиональному принципу работы. В таком случае местным властям сложно будет давить на СРО, так как оно будет функционировать сразу в нескольких субъектах Федерации.

Почему сразу эти моменты не были учтены, в том числе и бизнесом? Ведь принятое год назад правительственное постановление №195 позволяет давать независимую экспертизу нормативным актам.

Действительно постановление предполагает, что любой гражданин или объединение в упрощенном порядке может получить аккредитацию в Министерстве юстиции, после чего у него появятся правовые основания для подготовки независимых заключений на нормативные акты. Заключения, например, на проект постановления Правительства, указа Президента, федерального закона направляются в соответствующий орган государственной власти и при утверждении проекта обязательно должны быть учтены. Другое дело, что не все ведомства размещают проекты нормативных актов на своих официальных интернет-сайтах (хотя делать это в соответствии с законодательством обязаны – КП). Поэтому часто нам приходится слышать, что документ принимался без учета мнения профессионального сообщества, что правда. Да и сам бизнес не всегда активен в момент обсуждения документа, а начинает высказывать свое мнение постфактум. Эту практику нужно менять как со стороны власти, так и со стороны бизнеса.

Вице-премьер Правительства России Дмитрий Козак озвучил план «упрощения госрегулирования в сфере строительства». Каковы его основные положения и что он дает бизнесу?

План в целом затрагивает все основные проблемы строительной сферы: приобретение земельных участков, получение разрешений на строительство, подключение к инженерным сетям и т.п. При этом значительно ограничивается возможность влияния представителей региональной власти. Планируется отменить деление земель на категории, должен публиковаться список имеющихся в распоряжении участков, а сами участки в отношении любого вида строительства предоставляться, за исключением отдельных предусмотренных законом случаев, через аукционы. Коммунальщикам и электроэнергетикам ужесточат административную ответственность на нарушение правил подключения. В целом документ предусматривает кардинальные перемены.

Если все планы правительства будут реализованы, как изменится рынок?

Появится больше прозрачности, определенности. Строительные компании получат уверенность и гарантии, что все согласования будут получены, проект будет достроен, разрешение на строительство и ввод в эксплуатацию никто не отменит. А у граждан появится возможность взыскивать убытки, которые они понесли, в случае если работы, проведенные строителями, оказались не того качества.

Основные мероприятия Плана в 2010 году

- 1 Предоставление возможности получения разрешения на строительство на основании заключения негосударственной экспертизы
- 2 Отмена обязательной технической инвентаризации объектов капитального строительства. Технический учет может осуществляться на основе проектной документации
- 3 Сокращение сроков проведения экспертизы проектной документации и инженерных изысканий (за исключением жилых, особо опасных, технически сложных объектов) до 60 дней
- 4 Устранение ограничений, связанных с отнесением проектной документации к типовой проектной документации
- 5 Осуществление подготовительных работ до выдачи разрешения на строительство с утверждением перечня работ Минрегионом России
- 6 Повышение открытости и прозрачности всех строительных процедур и этапов: исчерпывающий перечень процедур на официальном сайте органа власти, перевод услуг государственных (местных) органов в электронный вид, он-лайн сопровождение разрешительной документации
- 7 Установление административной ответственности за необоснованный отказ в согласовании любой разрешительной документации, за нарушение порядка и сроков согласования, а также за истребование документов, не предусмотренных Градостроительным кодексом РФ

Рейтинг региональных программ

В регионах продолжается работа над программами развития конкуренции

К 1 мая 2010 года все субъекты Федерации представили в Минэкономразвития России региональные программы развития конкуренции. Департамент развития конкуренции совместно с ФАС России разработали критерии их оценки, на основании которых составляется рейтинг проектов. По итогам рассмотрения очередных проектов программ 10 регионов существенно улучшили проекты и заняли места в более высокой группе рейтинга, 29 регионов получили дополнительные баллы.

При оценке проектов внимание уделялось качеству анализа ключевых рынков, в том числе сдерживающих факторов развития конкуренции и барьеров входа на рынки товаров и услуг. Отдельно рассматривалось наличие задач, решение которых направлено на улучшение конкурентной среды. Учитывались логические связи между анализом рынка

и выявленными барьерами, сформулированными задачами и конкретными мероприятиями. Важным критерием оценки также являлись предложенные показатели эффективности реализации программы, к которым предъявлялись требования измеримости, достоверности, направленности на измерение результатов, а не процессов, способностью отражать изменения конкурентной среды на отраслевых рынках.

По состоянию на 20 мая 2010 года Департамент развития конкуренции подготовил и направил в соответствующие регионы заключения по 17 проектам региональных программ.

Обновленный рейтинг, методика его составления, проекты региональных программ и заключения опубликованы на сайте Минэкономразвития России <http://www.economy.gov.ru> в разделе «Развитие конкуренции в регионах» Департамента по развитию конкуренции.

**Требует небольших изменений
и совершенствования
(36-80 баллов)**

Ярославская область
Белгородская область
Иркутская область
Липецкая область
Оренбургская область
Орловская область
Кировская область
Приморский край
Ростовская область
Тюменская область
Тюменская область
Брянская область
Воронежская область
Карачаево-Черкесская
Нижегородская область
Пензенская область
Ставропольский край

**Требует значительных дополнений
и существенной доработки
(11 – 35 баллов)**

Астраханская область
Волгоградская область
Ивановская область
Калининградская область
Калужская область
Самарская область
Саратовская область
Челябинская область
Чеченская Республика

Алтайский край
Республика Алтай
Амурская область
Республика Бурятия
Забайкальский край
Камчатский край
Кемеровская область
Краснодарский край
Красноярский край
Курская область
Магаданская область
Новосибирская область
Рязанская область
Республика Саха (Якутия)
Сахалинская область
Ульяновская область
Ханты-Мантййский автономный округ
Чувашская Республика

Архангельская область
Республика Адыгея
Республика Башкортостан
Владимирская область
Вологодская область
Кабардино-Балкарская Республика
Республика Карелия
Республика Коми
Костромская область
Курганская область
Республика Марий Эл
Москва
Московская область
Мурманская область
Ненецкий автономный округ
Омская область
Пермский край
Республика Северная Осетия - Алания
Республика Татарстан
Тверская область
Тульская область
Удмуртская Республика
Хабаровский край
Республика Хакасия
Чукотский автономный округ
Ямало-Ненецкий автономный округ

**Требует концептуальной переработки
и очень значительных изменений
(0 – 10 баллов)**

Республика Ингушетия
Республика Дагестан
Еврейская автономная область
Республика Калмыкия
Ленинградская область
Новгородская область
Псковская область
Свердловская область
Смоленская область
Тамбовская область
Республика Тыва
Республика Мордовия
Санкт-Петербург

рейтинг по состоянию на 1 мая:

- * представлена концепция программы развития конкуренции по результатам рассмотрения очередного варианта проекта программы проекту;
- ↑↑ присвоены дополнительные баллы, проект программы перешел в другую группу;
- ↑ присвоены дополнительные баллы, однако проект не перешел в другую группу;
- = без изменений с предыдущего периода/ попал в рейтинг впервые

Андрей ШУБИН, начальник
отдела правовой экспертизы и
аналитики проблем предприни-
мательства ОПОРЫ РОССИИ:

– Необходимо отметить важность создания программ развития конкуренции регионов. Подготовка и реализация такой инициативы позволит оценить не только возможности региона, но и существующие проблемные места, которые следует устранять. Бизнес, особенно малый и средний, заинтересован в создании здоровой конкуренции, поскольку его развитие, повышение качества услуг, работ, продукции невозможно без создания равных для всех условий.

Нина ПОЛИЧКА, директор
Дальневосточного научного
центра местного самоуправ-
ления:

– Разработка региональных программ развития конкуренции показала, что правовое регулирование программно-целевого планирования, а также уровень и качество владения этим инструментом развития в большинстве регионов страны не соответствуют требованиям бюджетной и административной реформ. С этим надо что-то делать. И немедленно.

Конкурентная политика: региональный приоритет

Иркутская область




5-6 февраля в Иркутске состоялась конференция «Развитие конкуренции в регионах Сибирского федерального округа», организованная Минэкономразвития России совместно с Правительством Иркутской области.

Были рассмотрены актуальные вопросы проведения региональной конкурентной политики, в том числе конкретные мероприятия по развитию конкуренции с учетом специфики отдельных регионов. В конференции приняли участие Министр экономического развития России **Эльвира Набиуллина**, Полномочный представитель Президента в СФО **Анатолий Квашин**, главы регионов СФО, представители ФАС, партии «Единая Россия», общественных и предпринимательских объединений.



Воронежская область




23 марта в Воронеже прошел семинар-совещание на тему: «Программа развития конкуренции и стратегия экономического роста региона. Задачи органов власти и органов местного самоуправления по организации функционирования Программы» с участием Минэкономразвития России, ФАС России и территориальных органов Федеральных органов исполнительной власти, Правительства Воронежской области.

На семинаре, под руководством заместителя губернатора — первого заместителя председателя Правительства Воронежской области — **Александра Ганова**, участники обсудили проблемы по организации функционирования программы в Воронежской области на 2010-2012 годы.



Томская область



9 апреля состоялось заседание рабочей группы по разработке программы развития конкуренции в Томской области в 2010-2012 годах, под руководством первого заместителя Губернатора Томской области **Сергея Ильиных**.

Представителями Минэкономразвития России, Правительства Томской области, УФАС России подробно рассмотрены выявленные барьеры, препятствующие развитию

конкуренции, а также план мероприятий по их устранению, отличительной чертой которого является указание по каждому пункту – конкретного предполагаемого результата выполнения.

Рабочей группой отмечен высокий уровень проведения анализа конкурентной среды на выделенных приоритетных рынках.

Самарская область

23 апреля Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Игорь Шувалов** провел совещание в Тольятти по вопросам модернизации экономики и снижению социальной напряженности в моногороде. В рамках совещания дополнительно были рассмотрены вопросы о состоянии конкурентной среды в моногородах и программа развития конкуренции в регионе.

По заключению Минэкономразвития России, программа развития конкуренции региона, представленная правительством Самарской области, в целом соответствует проводимой конкурентной политике.

Цель Программы – снижение административных барьеров. Задачи – упрощение начала предпринимательской деятельности, повышение информационной прозрачности деятельности органов власти, сокращение прямого участия органов власти в хозяйственной деятельности. Также в Программе приведен анализ ситуации, приоритетных рынков. Проведен опрос предпринимателей о барьерах и проблемах, которые мешают вести бизнес. Основное замечание Минэкономразвития России к проекту программы – она должна быть интегрирована с комплексным инвестиционным планом развития Тольятти.

Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Игорь Шувалов дал поручение в срок до 1 июня доработать программу развития конкуренции в Самарской области на 2010-2012 годы с учетом высказанных замечаний, в том числе предусмотрев в ней отдельный раздел по развитию конкуренции в Тольятти.

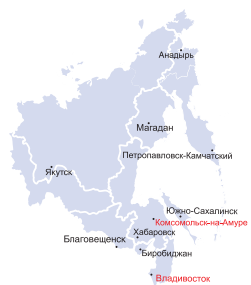


ЧТО СДЕЛАНО:

По имеющейся в «Конкурентной политике» информации, Программа развития конкуренции Самарской области доработана. В том числе, в ней появился новый раздел «Развитие конкуренции в городском округе Тольятти».

Также готовится совместное письмо Минэкономразвития и Минрегионразвития с рекомендацией регионам, в которых расположены «проблемные» моногорода. В письме рекомендуется включить в региональные программы мероприятия по улучшению предпринимательского климата в моногородах.

Конкурентная политика: региональный приоритет



Приморский край

29 апреля во Владивостоке состоялось совещание под руководством Игоря Шувалова «О ходе подготовки объектов саммита АТЭС 2012 года». В числе вопросов, рассмотренных на совещании, также обсуждался конкурентный климат в Приморье и региональная программа развития конкуренции.

С докладом о состоянии конкурентной среды в регионе выступил директор Департамента развития конкуренции Минэкономразвития России **Александр Пироженко**. Он отметил, что «цены на многие услуги, традиционно представляемые малым и средним бизнесом, в Приморье выше, чем в соседних регионах. При этом есть хорошая социальная база для предпринимательства – бизнесом хотят заниматься 33% трудоспособного населения в крае, а занимаются лишь 6%. Всё это говорит о недостатках конкурентной среды в регионе: наличии административных барьеров, недостаточном информировании о деятельности органов власти, отсутствии информации о рынках, потенциальных нишах, их участниках, ценах, потребностях жителей». При этом по словам Пироженко, для достоверной оценки ситуации с конкуренцией в крае недостаточно имеющейся информации, поскольку специальных исследований на эту тему не проводилось. Также было представлено заключение Департамента развития конкуренции на представленный проект программы Приморского края. По мнению Департамента, Программа требует значительной доработки.

Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Игорь Шувалов дал поручение в срок до середины июня подготовить подробный доклад о состоянии конкурентной среды в Приморском крае Минэкономразвития России совместно с администрацией края и местным УФАС.

По итогам совещания была достигнута договоренность о совместной доработке Программы развития конкуренции в Приморье с учетом замечаний Минэкономразвития, а также о проведении опроса предпринимателей в выбранных регионах 9 отраслях на предмет выявления препятствий, с которыми сталкиваются предприниматели, и возможностей для развития конкуренции в регионе.

ЧТО СДЕЛАНО:

По состоянию на начало июня Программа развития конкуренции в Приморском крае доработана и утверждена губернатором **Сергеем Дарькиным**. В ней учтены замечания Минэкономразвития и рекомендации экспертов. Также запущено исследование предпринимательского климата в регионе.

Предполагается, что на примере Приморского края будет «обкатана» методика Минэкономразвития России оценки конкуренции, которая впоследствии будет применяться в отношении всех субъектов Российской Федерации.

По имеющимся в «Конкурентной политике» данным, в структуре Департамента экономики Приморского края будет создано специальное подразделение – Отдел развития конкуренции, который будет отвечать за реализацию Программы.

Хабаровский край



30 апреля в Комсомольске-на-Амуре состоялось заседание Государственной комиссии по вопросам стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья.

Отдельно были рассмотрены вопросы разработки региональных программ развития конкуренции и перспективы развития конкурентной среды в регионах Дальневосточного федерального округа.

По словам председателя Комиссии Игоря Шувалова, сейчас идет обсуждение очередного пакета документов, принятие которых поможет развитию предпринимательства в России, развитию конкурентной среды. Первый вице-премьер Игорь Шувалов охарактеризовал Дальневосточный округ как регион, где «отдельные виды предпринимательства развиты гораздо лучше, чем в других российских регионах».

Выступая с докладом, директор Департамента развития конкуренции Минэкономразвития Александр Пироженко рассказал, что «программа развития конкуренции Хабаровского края – лучшая из представленных на данный момент в Минэкономразвития России. Ключевое преимущество программы – честный и системный анализ проблем, ограничивающих конкуренцию в регионе. Главное препятствие – большая доля государственной и муниципальной собственности на конкурентных рынках Хабаровского края, в том числе, в строительстве, автоперевозках и даже розничной торговле. Это приводит к созданию многочисленных препятствий для частного бизнеса, принятию актов и решений, ограничивающих конкуренцию. Принятие проекта Программы, с некоторыми правками, будет значительным шагом к формированию развитой конкурентной среды и улучшению предпринимательского климата региона».

Все торги в одной «корзине»

Федеральная антимонопольная служба совместно с Министерством связи Российской Федерации разработали проект интернет-портала для размещения информации о проведении торгов в Российской Федерации www.torgi.gov.ru. Система электронных государственных торгов будет содержать всю информацию обо всех видах торгов: государственного и муниципального имущества, прав на застройку по градостроительному кодексу, квоты на охоту и рыболовство, лесные, земельные и водные участки, концессионные соглашения, конфискации и т.д.

Среди возможностей сайта предусмотрены, например, самостоятельная регистрация организаторов торгов, подписка на автоматическое уведомление участников торгов об изменениях или об объявлении новых торгов, автоматическое формирование счета на оплату залога для участия в торгах, удобный поиск по всем торгам в Российской Федерации. Появление такой единой торговой интернет-площадки будет способствовать активному развитию конкуренции и повышению эффективности использования государственного и муниципального имущества, земельных и природных ресурсов.

В ближайшее время сайт torgi.gov.ru должен заработать для размещения информации о торгах в отношении федерального имущества. А с января 2011 года обязанность публиковать информацию о торгах на данном сайте будет распространяться на субъекты Федерации и муниципалитеты. Планируется, что в короткие сроки все государственные структуры перейдут в режим работы,



Рачик ПЕТРОСЯН,
Начальник Управления
контроля ЖКХ,
строительства и
природных ресурсов
ФАС:

«Сейчас информация о госторгах размещается на сотнях различных интернет-ресурсов — это сайты самих организаторов торгов, муниципалитетов и регионов. Отследить добросовестность размещения информации, а значит, и доступность ее для потенциальных участников, невозможно. На практике получается, что в большинстве случаев о торгах узнает узкий круг игроков, имеющих связи с организаторами. Информацию могут разместить задним числом, когда аукцион уже состоялся, или так, что найти ее невозможно. Торги выигрывают «свои» компании, а бюджет недополучает средств».



© Владимир Кремлиев

при котором любая информация о торгах на право аренды государственной и муниципальной недвижимости, лесных участков и т.п. должна будет публиковаться на этом сайте.

«Обеспечивая равный доступ к имуществу, государство не только выступает как эффективный собственник, но и создает условия для роста практически во всех отраслях экономики, поскольку исключается серьезный инструмент для дискриминации одних предприятий и предоставления преимуществ другим предприятиям по усмотрению чиновников на местах», — считает глава антимонопольного ведомства **Игорь Артемьев**. На это направлено и требование информационного обеспечения торгов. Извещение об их проведении необходимо будет разместить за тридцать рабочих дней на едином официальном сайте – torgi.gov.ru.

По мнению экспертов, главным плюсом создания единой торговой площадки является минимизация количества злоупотреблений через увеличение прозрачности проведения торгов. До сих пор потенциальным участникам торгов приходилось искать информацию по 83 региональным и нескольким тысячам муниципальным порталам, где действуют свои «правила игры» и своя система поиска. Такое электронное многообразие, по данным ФАС, сопровождалось сотнями жалоб, доказательства по которым получить было практически невозможно. Появление же единого интернет-ресурса должно изменить существующую практику, что приведет к увеличению количества участников и формированию здоровой конкурентной среды.

Антитраст — закон о конкуренции или контроль за ценами?

14 апреля в Москве в рамках Недели российского бизнеса состоялась конференция «Развитие конкуренции и снятие административных барьеров: проблемы и пути решения».

К диалогу были приглашены бизнесмены, представители Федеральной антимонопольной службы (ФАС), Минэкономразвития России, Высшего Арбитражного суда (ВАС), Счетной палаты РФ, депутаты Госдумы. На правах организатора с приветствием к участникам обратился Президент РСПП **Александр Шохин**, предложив рассматривать конференцию как публичную и продуктивную площадку взаимодействия бизнеса и власти.

В первом же докладе, член Бюро Правления РСПП, председатель Комитета РСПП по собственности и развитию конкуренции, **Михаил Фридман** заявил, что «выпущенные стрелы помогают сближать позиции». Представители бизнеса не оставили без внимания эту мысль, и высказывали подчас неудобные вопросы для власти: ВАС и ФАС – два монстра? Антитраст – закон о конкуренции или контроль за ценами? Сколько еще будет антимонопольных пакетов?

В своих выступлениях бизнесмены говорили о необходимости доработки «третьего» антимонопольного закона по целому ряду позиций, которые вызывают обеспокоенность бизнес-сообщества, а именно, введение четких критериев установления согласованных действий с целью выведения из под уголовной ответственности; толкование монополично высокой цены; закрепление единых законодательных правил анализа товарного рынка; введение запрета для государственных органов на создание дискриминационных условий для различных хозяйствующих субъектов.

В свою очередь, глава ФАС **Игорь Артемьев** назвал «третий» антимонопольный пакет «либерализационным». Он отметил целый ряд вопросов, по которым его ведомству удалось достичь продуктивного компромисса с бизнесом, перечислив постатейные поправки ко второй версии антимонопольного закона. Так, из Уголовного кодекса изъята статья



об ответственности предпринимателей за согласованные действия, а также принято решение не привлекать за это к ответственности небольшие компании, доля которых меньше 5%. Срок обжалования решений ФАС, который планировали увеличить до трех месяцев, остался прежним – месяц.

На конференции говорилось о том, что для создания нормальной конкурентной среды необходимо обеспечить приемлемые условия входа на рынок, снизить административные барьеры, развивать инфраструктуру, бороться с коррупцией. По мнению директора Департамента развития конкуренции Минэкономразвития России **Александра Пироженко**, этого недостаточно, «существует также проблема нехватки информации и знаний, и стереотип в отношении образа предпринимателя, который закрепился с советских времен. Необходимо вести активную кампанию по продвижению ценностей конкуренции. Это заставит задуматься бизнес, власть и общество о том, какую экономику мы строим, улучшит конкурентный климат в России».

По итогам мероприятия участники сессионного заседания и последовавшей открытой дискуссии обратились к федеральному правительству с просьбой учесть высказанные предложения в дальнейшей работе по совершенствованию законодательства.

Александр СИТНИКОВ, Управляющий директор, партнер юридической фирмы «Вегас-Лекс»:



– По нашему мнению, для существенного положительного влияния на развитие конкуренции, формирования прозрачного регулирования в этой сфере, а также улучшения предпринимательского климата в России первоочередными мерами являются: во-первых, четкое разъяснение на уровне Закона и подзаконных актов всех оценочных категорий, а также возможности самостоятельной оценки компаниями законности своих действий; во-вторых, активное развитие практики применения Закона и обобщения судебной практики антимонопольным органом и ВАС РФ, исключающее расширительное толкование запрещенных действий; в-третьих, развитие практики предостережения антимонопольным органом компаний перед привлечением их к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства; также стимулирование бизнеса соблюдать законодательство через снижение ответственности для участников рынка, придерживающихся конкурентного поведения и предоставление возможности самостоятельного устранения действий, приводящих к ограничению конкуренции.

Вадим Новиков: О развитии антимонопольного законодательства

В 2010 году исполняется 20 лет антимонопольному законодательству России. Время не только подводить итоги и обозначать задачи на перспективу, но и вспомнить, как всё начиналось.

Становление современной российской модели антитета: 1990 г.

Особенности современного российского антимонопольного законодательства во многом определяются событиями двадцатилетней давности, когда по инициативе авторов программы Шаталина-Явлинского «500 дней» в 1990-91 гг. было создано антимонопольное ведомство и принят закон о конкуренции.

По свидетельству первого руководителя Государственного комитета РФ по антимонопольной политике **Валерия Черногородского**, при подготовке закона «Группа специалистов изучила антимонопольное законодательство развитых стран и пришла к выводу, что мы мало что можем почерпнуть из их опыта, так как наша ситуация радикально отличалась от всего, что когда-либо было в истории любой страны». Российский закон был должен «защитить предпринимателей, впервые вступающих на рынок, от произвола чиновников и от давления более сильных хозяйствующих субъектов», а заодно создать «правовую основу для создания честной и справедливой конкуренции» в ситуации, когда «практически полностью отсутствовали какие-либо традиции и правила делового оборота свободных предпринимателей».

Таким образом, уже в исходной точке проявилось несколько отличительных черт современной российской антимонопольной политики и законодательства. Во-первых, они касаются не только крупных компаний, но и органов власти. Во-вторых, они покровительствуют «новичкам» на рынке, малым и средним предприятиям. В-третьих, они готовы заниматься не только монополистическими практиками, но также вопросами «честности» и «справедливости» конкуренции, отношениями отдельных участников рыночных отношений (в терминах ФЗ «О защите конкуренции» — «ущемление интересов» контрагентов).

К началу девяностых относится также и появление идеи, что инфляция может объясняться не только денежными факторами, но и быть следствием монополизма. В этой концепции антимонопольному регулированию отводится роль «немонетарного способа борьбы с инфляцией». Отсюда четвертая отличительная черта российского антитета — преследование «избыточной» прибыли и «монопольных» цен, что отсутствует в антимонопольной практике США и почти совсем не характерно для практики Европейского Союза.

Политико-экономическая повестка дня 2010 г.

Российская модель антитета была во многом адекватна ситуации двадцатилетней давности, особенно в свете имевшихся тогда экономических знаний, но она плохо соответствует сегодняшним экономическим реалиям, политическим задачам и экспертным знаниям.

1. Административные препятствия для конкуренции не стали менее значимыми. Однако инструменты государственной политики сегодня более дифференцированы и то, что раньше решалось в рамках антимонопольной политики, сейчас имеет и другие способы реализации: административная реформа, антикоррупционная политика и т.д.
2. Частная собственность в России в целом утвердилась. Теперь в центре дискуссии модернизационная повестка: не число предприятий, а повышение производительности экономики.
3. Правила игры на рынках и традиции во многом сложились, и на них постоянно влияют западные стандарты. Выросла роль саморегулирования и деловых репутаций.
4. Идея немонетарных способов борьбы с инфляцией в свете имеющихся сегодня знаний оказалась несостоятельной.

Практические рекомендации

В свете произошедших изменений должен измениться и российский антитраст. Задачи модернизации требуют переместить фокус законодательства от анахроничных «немонетарных способов борьбы с инфляцией» и «поддержки кооперативного движения» к повышению эффективности экономики как главной цели антитета.

Новая постановка цели приблизила бы российскую модель к современной американской, которая приняла эффективность экономики как единственную цель в конце 70-х — начале 80-х гг. и регулярно сверяет правоприменение с результатами экономических исследований. В частности, в антимонопольной доктрине нашли бы отражение экономические соображения наличия побочных эффектов антитета, риска ошибок, асимметрии последствий ошибок.

Каким бы в точности не оказалось это законодательство после этого пересмотра, наверняка его задачи стали бы существенно более скромными — с учетом возможностей правоприменения и изменений в повестке дня.



Вадим Новиков,
ст.н.с. АНХ
при Правительстве РФ

Наличие побочных эффектов антитета. Все потенциально ограничиваемые антимонопольным законодательством практики наряду с потенциальными негативными для экономики эффектами, также имеют и потенциальные позитивные эффекты.

Риск ошибок. Чем активнее антитраст в ограничении различных практик, тем больше риск того, что запреты и ограничения коснутся полезной активности и приведут к повышению цен и уменьшению производства.

Асимметрия последствий ошибок. Последствия ошибочного запрета полезной для потребителей практики серьезней, чем последствия ошибочного допущения неблагоприятных. Последствия ошибочного запрета практики относительно устойчивы. Между тем, последствия ошибочного допущения практики обычно преодолеваются работой рыночного механизма.

Ценообразование на рынке нефтепродуктов:

Конструктивный диалог в поисках компромисса

30 марта в Минэкономразвития России состоялся круглый стол «Конкуренция формул или формула конкуренции?», посвященный вопросам ценообразования на рынке нефтепродуктов. Среди участников были представители Минэкономразвития, Минэнерго, ФАС России, Государственной Думы, нефтегазовых компаний, бирж, независимых АЗС, ценовых и аналитических агентств, трейдеры.

Нынешняя ситуация на внутреннем рынке нефтепродуктов, а именно значительное превышение – на 10–20%, а в отдельных случаях и на 40–50% – российских цен над показателем экспортного эквивалента (net-back) способствует активному диалогу власти и бизнеса в вопросах поиска оптимальной формулы ценообразования на рынке и необходимости существования такой формулы в принципе.

Приоритетом для государства является прозрачность и обоснованность формирования цен на нефтепродукты. А также возможность прогнозировать спрос и предложение на рынке, обеспечивать развитие нефтепереработки и улучшение качества продукции. В свою очередь, участники рынка заинтересованы в стабильности поставок нефтепродуктов и их физической доступности на рынке, что также требует прогнозирования и относительной стабильности цен. С этой точки зрения основной задачей участников

круглого стола было представление взглядов на ценообразование со стороны государства и бизнеса, поиск путей к сближению различных позиций и выработка оптимальных решений.

Формулы, предлагаемые в настоящее время для определения цен на нефтепродукты, отличаются между собой объемом и сложностью расчетов, а также допустимым отклонением цен на рынке от цен, рассчитанных по формуле.

Так, ФАС предлагает взять в качестве базиса экспортный эквивалент и допускать отклонения от него на 1–2%, стремясь, таким образом, к поддержанию минимального уровня цен на российском рынке. Минэнерго в своей формуле также предлагает в качестве базиса экспортный эквивалент, но при этом допускает возможность превышения цены над ним до 20%, поддерживая средний уровень цен на нефтепродукты на внутреннем рынке. Наконец, формула ВИНК (вертикально-интегрированные нефтяные компании) предусматривает в качестве базиса приведенную мировую цену (экспортный эквивалент без учета транспортных расходов) и отклонения от нее на 20% вниз или вверх. ВИНК, в соответствии со своей формулой допускают максимальный уровень цен на нефтепродукты в России

В итоге же дискуссия, начинавшаяся с поиска оптимальной формулы ценообразования на нефтепродукты для бизнеса и власти, свелась к более общему и принципиальному вопросу – нужна ли вообще рынку нефтепродуктов формула?

За идею внедрения формульного ценообразования в первую очередь выступает ФАС. Представители службы считают, что ценообразование в рамках биржевых сделок сложно назвать рыночным, так как биржевая торговля нефтепродуктами в России, несмотря на рост ее объемов, все еще неликвидна. В Минэнерго России, напротив, склоняются к признанию цен сделок, заключаемых на бирже, в качестве рыночных и соответствующих антимонопольному законодательству (даже в случае, если они выходят за пределы диапазона цен, рассчитанного по формуле). Такого же мнения придерживаются большинство нефтяных компаний. Постановка вопроса «действительно ли ценам на нефтепродукты нужна формула?» заставляет задуматься о преимуществах и недостатках формульного ценообразования. Но, по мнению аналитика информационного центра «Кортес» Михаила Турукалова, учитывая традиционно олигопольную структуру рынка нефтепродуктов страны, монопольную структуру отдельных региональных рынков, и неэффективную логистику (из-за транспортировки ВИН-Ками «своих» нефтепродуктов в «свой» регион), положительный эффект способна дать лишь «жесткая» ценовая формула. Однако ее использование таит в себе другую опасность. «Чрезвычайно важно не переступить грань, за которой будет стимулироваться не повышение эффективности логистики нефтепродуктов в России, а вывоз нефтепродуктов из страны», – предупреждает аналитик.

Михаил ТУРУКАЛОВ, Аналитик информационного центра «Кортес»:

– Ценовая формула будет способствовать повышению «прозрачности» российского рынка нефтепродуктов. Окончательный вид ценовой формулы должен быть согласован как между заинтересованными ведомствами, так и с нефтяными компаниями. В любом случае, ценовая формула должна быть компромиссной. Она должна учитывать интересы государства, бизнеса и потребителей. Формула не должна стать способом искусственного снижения цен на нефтепродукты на рынке России, потому что это будет препятствовать развитию нефтеперерабатывающей промышленности. При этом ценовая формула должна создавать условия для конкуренции между нефтяными компаниями. Снижение цен на нефтепродукты будет происходить именно за счет увеличения конкуренции на рынке. Наконец, то, каким образом будут применяться ценовые формулы – для расчета стартовой цены на биржевых торгах или в качестве критерия соответствия цены антимонопольному законодательству – будет зависеть от состояния российского рынка нефтепродуктов в то время, когда окончательный вид формулы будет принят.



Формульное ценообразование на основе экспортного эквивалента (предлагаемое ФАС и Минэнерго) таит в себе значительные риски. Среди них высокая сложность расчетов, вероятность ошибок (по причине того, что транспортные затраты, учитываемые в net-back, в наименьшей степени поддаются точной оценке), и сложность администрирования формульной цены. Согласно мнению участни-

Марк КАГАНСКИЙ, начальник Управления мониторинга и прогнозирования конкурентной среды НК ЛУКОЙЛ:

– Методика ценообразования должна быть избавлена от субъективизма чиновников, ее применяющих, она не должна стать инструментом ручного и точечного управления нефтепродуктообеспечением страны, а служить справедливым и общепризнанным диапазоном цен, за пределами которого уже не срабатывают рыночные механизмы. На территории России необходимо сохранение рыночных механизмов ценообразования на нефтепродукты. Методика должна быть понятна и специалистам, и широкой общественности, быть универсальной, исключая индивидуальные «настройки» и способствовать развитию конкуренции на рынке производства и оптовой продажи нефтепродуктов. Также методика, призванная конкретизировать основной закон о конкуренции, не должна дублировать государственные функции таможенной и налоговой политики.

ков рынка, ценообразование на основе net-back означает по сути отказ от рыночных принципов ценообразования и переход к госрегулированию цен.

Принципы эффективного ценообразования сформулировал на круглом столе Марк Каганский.

В пользу формулы, основанной на прямом использовании мировых котировок, нефтяники приводят ряд аргументов. Так, в предлагаемую методику, в отличие от формулы ФАС, можно будет впоследствии интегрировать российские биржевые маркеры. Кроме того, эта методика, по их мнению, упорядочивает ценообразование на рынке России, делая более действенными рычаги управления, находящиеся в распоряжении государства. Также путем установления экспортных пошлин и акцизов на нефтепродукты, в соответствии с данной методикой, правительство получает единый механизм регулирования диапазона цен. А с утверждением методики, как считают нефтяники, пошлины и акцизы превращаются из косвенных в прямые и абсолютно достаточные инструменты рыночного регулирования цен со стороны государства.

В целом переход к формульному ценообразованию, по мнению большинства участников круглого стола, сегодня представляется весьма противоречивым решением и может рассматриваться скорее как временная мера. К тому же, участники высказали мнение, что применение формул могло бы оказаться актуальным полтора года назад. А при наблюдаемом бурном развитии биржевых торгов нефтепродуктами разумной альтернативой формуле выступает концентрация усилий в сфере развития биржевого рынка нефтепродуктов – как спотового, так и рынка производственных финансовых инструментов.

Ценовая ситуация на рынках России



Актуально

Департамент развития конкуренции подготовил доклад «Цены в России 2009. Стабилизация под воздействием спроса и конкуренции». В докладе представлен обзор ситуации на основных потребительских рынках, анализ главных факторов, оказавших влияние на изменение цен в течение года, профессиональная оценка отраслевых экспертов и участников рынка. С текстом можно ознакомиться на сайте Минэкономразвития России www.economy.gov.ru/competition



Бюллетень «Выбор. Качество. Возможности»

Редакция:

Департамент развития конкуренции
121069 г. Москва, Трубниковский пер., 19, каб. 407
Тел.: (495) 697-24-24, факс: (495) 697-88-09
competition@economy.gov.ru

Блог редактора А.А. Пироженко:
<http://alex-pirojenko.livejournal.com>

Раздел «Антимонопольное регулирование. Диалог» подготовлен при поддержке юридической фирмы «Вегас-Лекс»



<http://www.vegaslex.ru>

Учредитель:
Минэкономразвития России
Тираж: 500 экз.,
распространяется бесплатно.

Типография:
ООО «Вива-Экспресс»
107023, г. Москва,
Электрозаводская ул,
дом № 20, строение 3